

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КРЕМЕНЧУЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ МИХАЙЛА ОСТРОГРАДСЬКОГО
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ МЕХАНІЧНОЇ ІНЖЕНЕРІЇ,
ТРАНСПОРТУ ТА ПРИРОДНИЧИХ НАУК



МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ
ЩОДО ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ
З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
**«ФІЗИЧНА ТЕРАПІЯ ТА ЕРГОТЕРАПІЯ ПРИ ПОРУШЕННІ
ДІЯЛЬНОСТІ НЕРВОВОЇ СИСТЕМИ»**
ДЛЯ СТУДЕНТІВ ДЕННОЇ ФОРМИ НАВЧАННЯ
ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 227 – «ФІЗИЧНА ТЕРАПІЯ, ЕРГОТЕРАПІЯ»
ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ – «ФІЗИЧНА ТЕРАПІЯ,
ЕРГОТЕРАПІЯ»
ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ «БАКАЛАВР»

КРЕМЕНЧУК 2022

Методичні вказівки щодо виконання курсової роботи з навчальної дисципліни «Фізична терапія та ерготерапія при порушенні діяльності нервової системи» для студентів денної форми навчання зі спеціальності 227 – «Фізична терапія, ерготерапія» освітньо-професійної програми «Фізична терапія, ерготерапія» освітнього ступеня «Бакалавр»

Укладач к. б. н., доц. О. І. Антонова

Рецензент к. т. н., доц. А. В. Пасенко

Кафедра здоров'я людини та фізичної культури

Затверджено методичною радою Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського

Протокол № 3 від 24.11.2022 р.

Голова методичної ради  проф. В. В. Костін

ЗМІСТ

Вступ	4
1 Тематика курсових робіт.....	5
2 Структура роботи.....	6
3 Правила оформлення роботи.....	11
4 Типові помилки під час виконання курсових робіт, яких необхідно уникати.....	12
5 Захист роботи	13
6 Рецензія на роботу.....	15
7 Критерії оцінювання курсової роботи.....	16
Список літератури.....	18
Додаток А Зразок оформлення титульної сторінки.....	20
Додаток Б Зразок оформлення реферату.....	21
Додаток В Зразок оформлення категоріального апарату дослідження.....	22
Додаток Г Зразок оформлення таблиць.....	23
Додаток Д Зразок оформлення рисунків.....	24
Додаток Е Приклади оформлення бібліографічного опису літературних джерел.....	25
Додаток Ж Зразок оформлення формул.....	29
Додаток З Зразок оформлення завдання.....	30

ВСТУП

Методичні вказівки щодо виконання курсової роботи з навчальної дисципліни «Фізична терапія та ерготерапія при порушенні діяльності нервової системи» для студентів зі спеціальності 227 – «Фізична терапія, ерготерапія» мають за мету допомогти студентам денної форми навчання у практичному засвоєнні знань, зокрема здатності до розв'язування складних спеціалізованих завдань та практичних проблем, пов'язаних з реалізацією проблемно- та особистісно-орієнтованих алгоритмів фізичної терапії та/або ерготерапії з метою відновлення/корекції рухових і морфо-функціональних можливостей, здоров'я, підвищення ступеня соціальної адаптації і, відповідно покращення якості життя пацієнтів різного віку з травмами та захворюваннями центральної та периферичної нервової системи на різних рівнях організації, когнітивними, психосоматичними і емоційними розладами у разі захворювання нервової системи. У процесі виконання курсової роботи студент має навчитися проводити топографічне оцінювання неврологічного статусу пацієнта, установлювати реабілітаційний діагноз, визначати довгострокові та короткострокові цілі фізичної терапії та ерготерапії, володіти практичними навичками проведення комплексу фізичної реабілітації; складати індивідуальні реабілітаційні програми для осіб з порушенням діяльності нервової системи.

Курсова робота – це самостійне наукове дослідження студента. Виконуючи курсову роботу студент повинен розробити індивідуальну реабілітаційну програму, методику реабілітації для запропонованого захворювання.

Тематика курсових робіт має відповідати сучасному стану науки, а також практичним вимогам фізичної реабілітації. Тему студент може вибирати самостійно, якщо її розвиток можливий у межах дипломного проєкту.

1 ТЕМАТИКА КУРСОВИХ РОБІТ

1. Комплекс реабілітаційних заходів для осіб із хворобою Паркінсона.
2. Фізична реабілітація хворих після порушення мозкового кровообігу засобами ерготерапії.
3. Заходи фізичної терапії для хворих з неврологічними проявами остеохондрозу.
4. Відновлення навичок ходьби у пацієнтів неврологічного профілю.
5. Дитячий церебральний параліч: завдання та методи нейрореабілітації в роботі фізичного терапевта та ерготерапевта.
6. Нейрореабілітаційний процес осіб після черепно-мозкової травми.
7. Реабілітація пацієнтів з пошкодженням периферичних нервів.
8. Відновлення рівноваги та порушеної координації у пацієнтів з ураженням нервової системи.
9. Нейрореабілітація пацієнтів з ураженням лицевого нерва.
10. Фізична реабілітація хворих із хребетно-спінальною травмою.
11. Використання допоміжних засобів в ерготерапії хворих на розсіяний склероз.
12. Фізична терапія хворих на мозковий інсульт у пізньому відновлювальному періоді.
13. Фізична терапія та ерготерапія для осіб з демієлінізуювальними захворюваннями нервової системи.
14. Фізична терапія та ерготерапія для хворих з мононейропатією верхніх кінцівок.
15. Фізична терапія та ерготерапія для хворих з мононейропатією нижніх кінцівок.
16. Фізична терапія та ерготерапія для хворих з радикулопатіями попереково-крижового сплетіння.
17. Фізична терапії та ерготерапія для осіб з дегенеративними

захворюваннями нервово-м'язової системи.

18. Застосування кінезотерапії, механотерапії та ерготерапевтичних маніпуляцій у разі когнітивних розладів.

19. Застосування кінезотерапії, механотерапії та ерготерапевтичних маніпуляцій у разі емоційних розладів.

20. Застосування кінезотерапії, механотерапії та ерготерапевтичних маніпуляцій у разі невропатії серединного нерва.

21. Застосування кінезотерапії, механотерапії та ерготерапевтичних маніпуляцій у разі енцефалопатії.

22. Застосування кінезотерапії, механотерапії та ерготерапевтичних маніпуляцій у разі менінгіту.

23. Застосування кінезотерапії, механотерапії та ерготерапевтичних маніпуляцій у разі мієліту.

24. Застосування кінезотерапії, механотерапії та ерготерапевтичних маніпуляцій у разі поліомієліту.

25. Застосування кінезотерапії, механотерапії та ерготерапевтичних маніпуляцій у разі невропатії ліктьового нерва.

2 СТРУКТУРА КУРСОВОЇ РОБОТИ

Пояснювальна записка складається під час виконання курсового проєкту, її вміст має відображати всі етапи роботи над проєктом.

Пояснювальна записка у загальному вигляді має складатися з певної кількості розділів. Вибір структури і змісту записки визначає автор і науковий керівник проєкту.

Пояснювальна записка курсової роботи має містити такі складові.

Структуру пояснювальної записки умовно поділяють на:

- вступну частину;
- основну частину;
- додатки.

Вступна частина

Вступна частина містить структурні елементи, рекомендовані у вказаному порядку:

- титульна сторінка;
- реферат;
- зміст;
- перелік умовних позначень, символів, одиниць, скорочень і термінів.

Основна частина містить такі структурні елементи:

- вступ;
- суть записки;
- висновки;
- список літератури;
- додатки.

Курсова робота розпочинається з **титульної сторінки** (додаток А), де подається:

- назва навчального закладу;
- кафедра, на якій виконується робота;
- назва теми;
 - прізвище, ім'я та по батькові студента;
 - прізвище, ім'я та по батькові, науковий ступінь, учене звання, посада наукового керівника;
- місто, де виконана робота, рік її виконання.

Реферат призначений для ознайомлення із суттю матеріалу пояснювальної записки і має бути коротким, інформативним і містити відомості про обсяг записки, кількість розділів, кількість ілюстрацій, таблиць, додатків (додаток Б).

Реферат бажано виконувати на одній сторінці форматом А4 двома мовами (українською, російською).

Зразок оформлення завдання на курсовий проект наведено в додатку З.

Зміст. Зміст подають на початку роботи. Він містить найменування та номери початкових сторінок усіх розділів, підрозділів і пунктів (якщо вони

мають заголовок).

Перелік умовних скорочень (за необхідності). Перелік друкують двома колонками, у яких зліва за абеткою наводять скорочення, справа – їх детальне розшифрування.

Структурні елементи основної частини. Текст основної частини має бути коротким, чітким і не допускати різних тлумачень.

Вступ. Містить сутність і стан наукової проблеми (завдання) та її значущість, підстави та вихідні дані для написання роботи, обґрунтування необхідності проведення дослідження.

У вступі подається загальна характеристика курсової роботи в такій послідовності:

- актуальність теми;
- об'єкт дослідження;
- предмет дослідження;
- мета дослідження;
- завдання дослідження;
- методи дослідження;
- база дослідження (для експериментальних робіт);
- практичне значення (для дипломних, магістерських робіт);
- апробація результатів дослідження (за наявності).

Об'єкт дослідження – процес або явище, що зумовлює проблемну ситуацію (наведено в додатку В).

Предмет дослідження міститься в межах об'єкта. Об'єкт і предмет співвідносяться між собою як загальне й конкретне. Предмет дослідження визначає тему роботи.

Мета дослідження – це кінцевий очікуваний результат виконання роботи.

Завдання дослідження формулюються залежно від поставленої мети й мають забезпечити її поетапне послідовне досягнення.

Методи дослідження – подається перелік використаних методів для розв'язання конкретних завдань дослідження й досягнення поставленої мети.

Методи дослідження варто перелічувати не відірвано від змісту роботи, а коротко та змістовно, визначаючи, що саме досліджувалось тим чи іншим методом.

Для дослідницької роботи формулюється новизна отриманих результатів, **практичне значення** одержаних результатів або рекомендації щодо їх практичного використання.

Загальний обсяг вступу має складати 2–3 сторінки друкованого тексту.

Суть записки. Суть записки – це виклад відомостей про предмет дослідження або розробки, які необхідні та достатні для розкриття суті роботи.

Під час викладення суті записки особливу увагу приділяють новизні в роботі, а також питанням сумісності, взаємозамінюваності, надійності, безпеки, екології, ресурсозберігання.

Суть записки висвітлюють, поділяючи матеріал на розділи. Розділи можна поділити на пункти. Кожний розділ слід починати з нової сторінки.

Розділ 1. Містить огляд літературних джерел з вибраної для дослідження проблеми. Короткий аналіз конструкцій протезів верхніх кінцівок, їх позитивні характеристики та недоліки. Наводять міркування різних авторів, фахівців, порівнюють результати їхніх досліджень. У разі використання чужої думки у роботі мають бути обов'язкові посилання на літературне джерело та автора. Оформлення цих посилань має відповідати вимогам – у дужках зазначаються прізвище та ініціали автора, а поруч у квадратних дужках – номер джерела за списком літератури, наприклад: (С. Я. Рубинштейн [27] та ін.). У разі посилання на авторський колектив прізвища наводять в алфавітному порядку. Обсяг першого розділу становить до 20 % основного тексту роботи. Перший розділ має висновки щодо аналізу стану питань, що розглядаються.

Розділ 2. Обґрунтовують вибір напряму дослідження, подають *організацію, умови дослідження, наводять методи* розв'язання завдань дослідження. Проводиться опис анатомічної будови верхньої кінцівки з переліченням м'язів, кісток, суглобів у нормі (на прикладі теми «Фізична реабілітація під час переломів верхніх кінцівок»). Особливості анатомічної будови зсиченої верхньої

кінцівки. Засоби відновлення або заміщення втрачених функцій опорно-рухового апарату. Аналіз методів фізичної реабілітації, які застосовують для відновлення втрачених функцій. Аналіз кількості ступенів свободи верхньої кінцівки у нормі та патології. Вибір індивідуальної реабілітаційної програми.

Розділ 3. Викладають зміст експериментального дослідження, його новизну, відмінності від загальноновизнаних. У цьому розділі наводять контрольні групи, що передбачаються для використання. Характеризуються порядок проведення дослідження, результати експериментів щодо вивчення характеристик біооб'єкта або результати експериментів дослідження окремих методик реабілітаційних технологій. Результати експериментів мають бути статистично оброблені з наведенням середніх значень та їх розподілу.

У розділі мають бути наведені відповіді на завдання, що ставилися для розв'язання. У розділі розміщуються таблиці, графіки, рисунки, діаграми, що ілюструють математичну обробку результатів, а також якісний аналіз отриманих даних. Після кожного аналізу роблять попередні висновки.

У розділі 4 «Обговорення результатів дослідження» аналізують матеріал власних (авторських) досліджень, порівнюють з іншими дослідженнями. Формулюються власні міркування щодо отриманих результатів.

Висновки. Висновки формулюються дуже стисло і виразно. Головна їх мета – підсумки проведеної роботи. Висновки подаються як окремі лаконічні положення чи методичні рекомендації. Дуже важливо, щоб вони *відповідали поставленим завданням*. У першому пункті висновків стисло оцінюють стан питання (за оглядом літератури). Потім у висновках оцінюють ступінь розв'язання завдань, їх практичний аналіз, надають рекомендації щодо можливості практичного використання та напряму **подальших досліджень** проблеми.

Список літератури. Список розміщують у порядку появи посилань у тексті або в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків (одним зі способів). Не допускається внесення до бібліографії джерел, які не

використовували у роботі (додаток Е).

Додатки. У додатках доцільно подавати додатковий матеріал, необхідний для повноти сприймання роботи: таблиці допоміжних цифрових даних, методики (прикладні), рисунки, формули, зразки анкет та ін. Додатки розміщують у порядку посилань на них у тексті. Додатки позначають послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Г, Є, З, І, Ї, Й, О.

3 ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ РОБОТИ

Роботу виконують за допомогою комп'ютера (**інтервал 1,5, розмір шрифту – 14, шрифт Times New Roman**) на одному боці аркуша білого паперу А4 (210x297 мм).

Текст роботи необхідно друкувати, залишаючи поля таких розмірів: лівий – не менше 25 мм, правий – 10 мм, верхній і нижній – 20 мм. Шрифт друку має бути чітким, чорного кольору, щільність тексту – однаковою. Допускається вписування в текст іншомовних слів, формул, умовних знаків тільки чорними чорнилами, а щільність вписаного тексту має бути наближеною до основного.

Заголовки структурних одиниць роботи «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» друкують великими літерами, симетрично до тексту. Заголовки підрозділів – маленькими літерами (окрім першої) з **абзацного відступу**. Крапку в кінці заголовку **не ставлять**. Відстань між заголовком і текстом має дорівнювати 2–3 інтервали. Кожну структурну одиницю роботи необхідно починати з нової сторінки.

Нумерацію сторінок, розділів, підрозділів, малюнків, таблиць, формул подають арабськими цифрами без знака №.

Першою сторінкою є титульна, однак на ній номер сторінки не ставлять. Нумерацію проставляють з наступної сторінки з цифри 2 у правому *верхньому куті*.

Підрозділи нумерують у межах кожного розділу.

Рисунки і таблиці необхідно подавати в роботі після першого посилання на них у тексті. Їх нумерують у межах розділу. Наприклад: рис. 1.2. (другий рисунок першого розділу); *таблиця 3.1.* (перша таблиця третього розділу). Якщо в роботі одна таблиця або рисунок, його нумерують за загальними правилами.

Кожна таблиця має назву, яку розміщують над таблицею симетрично до тексту. Назву та слово «*Таблиця*» починають з великої літери. Назву не підкреслюють (додаток Г).

Назву рисунка виносять під зображення (додаток Д).

Зразок оформлення формул наведено у додатку Ж.

На всі таблиці та рисунки мають бути посилання в тексті, при цьому слово «таблиця» у тексті пишуть скорочено, наприклад: «... у *табл.* 2.3.». У повторних посиланнях на таблиці та рисунки потрібно вказувати скорочено слово «дивись», наприклад: «див. *табл.* 1.3.».

У таблицях слід зазначати одиниці вимірювання. Якщо всі одиниці вимірювання однакові для всіх показників таблиці, їх наводять у заголовку. Одиниці вимірювання слід наводити відповідно до стандартів. Числові величини у таблиці мають однакову кількість десяткових знаків. Заголовки колонок таблиць починаються з великої літери.

Для підтвердження власних аргументів або для аналізу того чи іншого друкованого твору слід наводити цитати. Текст цитати починають і закінчують лапками, наводять в тому граматичному вигляді, який поданий у джерелі, наукові терміни не виділяються лапками. *Цитування* має бути повним, без довільного скорочення авторського тексту і перекручування думок автора. Пропуск слів і речень без перекручування авторського тексту допускається й позначається трьома крапками у місцях пропуску. Кожна цитата супроводжується посиланням на джерело, наприклад: після цитати «...» (цит. за [13, с. 18–19]) (13 номер у списку використаних джерел, цитую зі сторінки 18–19).

4 ТИПОВІ ПОМИЛКИ ПІД ЧАС ВИКОНАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ, ЯКИХ НЕОБХІДНО УНИКАТИ

1. Мета дослідження не пов'язана з проблемою, сформульована абстрактно та не відображає специфіки об'єкта і предмета дослідження.
2. Завдання дослідження не відповідають поставленій меті роботи; кількість завдань занадто велика.
3. Зміст роботи не відповідає плану або не розкриває тему повністю чи її основної частини.
4. Автор не виявив самостійності, робота являє собою компіляцію або плагіат.
5. Бібліографічний опис джерел у списку використаної літератури наведено довільно, без дотримання державного стандарту.
6. Не розкрито організацію, умови та методи експериментального дослідження.
7. Неправильно оформлені таблиці, рисунки, діаграми.
8. Кінцевий результат роботи не відповідає меті дослідження, висновки не відповідають поставленим завданням.
9. Обсяг основного тесту роботи не відповідає вимогам.
10. Робота має орфографічні та стилістичні помилки.
11. Стиль роботи не науковий, у роботі є пряме переписування матеріалів з літературних джерел.
12. Фрагменти матеріалу роботи невдало перекладені з іншомовних (російськомовних) літературних джерел.
13. Робота зброшурована без узгодження з науковим керівником.
14. Порушено графік виконання роботи.

5 ЗАХИСТ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Курсову роботу, яка рекомендована до захисту, разом з рецензією наукового керівника, захищають згідно із затвердженим графіком заліково-

екзаменаційної сесії.

Захист роботи здійснюється в присутності комісії, склад якої затверджує завідувач кафедри.

До захисту студент готує доповідь та ілюстративний матеріал у вигляді таблиць і рисунків, які демонструють результати досліджень, проведених під час виконання дослідження. Ілюстративний матеріал подається на плакатах або в комплекті аркушів, роздрукованих на ПЕОМ у 3–5 примірниках, можливий варіант *електронної презентації*. Кількість і зміст ілюстрованих матеріалів студент визначає з науковим керівником.

Захист роботи починається з доповіді її автора. Рекомендована тривалість доповіді – 7–10 хвилин. У доповіді слід зазначити: актуальність теми, об'єкт, предмет, мету, завдання, методи дослідження, структуру роботи, стисло охарактеризувати постановку проблеми, зміст самостійних розробок і рекомендацій, а також обґрунтувати їх ефективність.

Члени комісії, присутні на захисті, можуть ставити студенту запитання для визначення рівня його професійної підготовки. Після обговорення підсумків захисту результати оцінюються за дванадцятибальною системою та оголошуються студентам. Оцінка фіксується в протоколі та в заліковій книжці студента.

Після захисту курсова робота передається на зберігання до архіву.

Пам'ятка

Як готуватися до публічного виступу на захисті роботи

1. Добре продумати тему виступу; заздалегідь підготувати матеріал до виступу.
2. З'ясувати мету та об'єкт мовлення: бажання проінформувати чи переконати їх у чомусь, спонукати до якоїсь дії чи розважити.
3. Основа виступу – план. Згрупувати інформаційні матеріали відповідно до плану виступу.
4. Опрацювати інформацію, дбати про композицію виступу (загальноприйнята композиція – вступ, основна частина, висновок).

5. Розвивати думку у своєму виступі можна по-різному, а саме: пояснювати, описувати, розповідати, доводити. Добирати відповідні мовні засоби, притаманні для вибраного стилю і типу мовлення.

6. Написати (надрукувати) повний текст виступу і кілька разів прочитати його.

7. Прочитати свій виступ удома комусь із рідних або друзів. Це допомагає уточнити зміст, знайти потрібні слова і необхідний тон, інтонацію.

8. Якщо виступ буде супроводжувати електронна презентація, необхідно узгодити зміст слайдів з текстом доповіді.

6 РЕЦЕНЗІЯ НА РОБОТУ

Курсову роботу, допущену кафедрою до захисту, направляють на рецензію. Склад рецензентів затверджує декан факультету за поданням завідувача кафедри. Рецензія *наукового керівника* має оцінку актуальності запропонованої теми, основні дані щодо повноти і завершеності досліджень, напрями впровадження отриманих результатів, обсяг і якість самостійно виконаної студентом роботи, його рівня науково-теоретичної підготовки. Керівник оцінює вміння студента логічно мислити, організовувати свою роботу, сформованість умінь і навичок роботи з науковою літературою та проведення теоретичних і експериментальних досліджень, робити висновки з отриманих результатів. Поряд із зазначенням позитивних моментів курсової роботи необхідно вказати і на недоліки. Рецензент має звернути увагу на відповідність отриманих результатів меті та завданням курсової роботи, визначає її позитивні та негативні сторони. Рецензія завершується тим, що керівник визначає відповідність роботи всім вимогам, які є обов'язковими для цього рівня наукових досліджень і оцінює роботу. Рецензент оцінює курсову роботу за дванадцятибальною системою.

Виконавець повинен ознайомитися з рецензією на роботу, проаналізувати її та підготувати відповіді на зауваження.

7 КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Під час захисту студентами курсової роботи члени комісії мають забезпечувати однакові умови для студентів та об'єктивність оцінювання їх відповідей. Під час визначення підсумкової оцінки за курсову роботу члени комісії дотримуються таких критеріїв.

Оцінку «відмінно» заслуговує студент, який виявив глибокі знання з навчальної дисципліни, завдання дослідження відповідають поставленій меті роботи, зміст роботи відповідає плану та розкриває тему повністю, під час написання роботи автор виявив самостійність. Курсова робота оформлена відповідно до державного стандарту України ДСТУ 3008-95 «Документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення».

Оцінку «добре» заслуговує студент, який виявив повне знання навчального матеріалу, передбаченого програмою з навчальної дисципліни, показав систематичні знання, але припустився помилок під час оформлення курсової роботи.

Оцінку «задовільно» заслуговує студент, який виявив знання основного навчального матеріалу навчальної дисципліни, передбаченого програмою, але припустився помилок у відповіді на питання під час захисту курсової роботи. Стиль роботи не науковий, помічене пряме переписування у роботі матеріалів з літературних джерел.

Оцінку «незадовільно» виставляють студентіві, у якого виявлені недоліки в знаннях основного програмного матеріалу, який припустився принципових помилок під час написання курсової роботи. Кінцевий результат роботи не відповідає меті дослідження, висновки не відповідають поставленим завданням. Залежно від кількості отриманих балів, студентіві виставляють диференційовану оцінку за результатами захисту, згідно з наведеною нижче таблицею.

Таблиця – Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		Для іспиту, курсового проекту (роботи), практики	Для заліку
90–100	A	Відмінно	Зараховано
82–89	B	Добре	
74–81	C		
64–73	D	Задовільно	
60–63	E		
35–59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	Не зараховано з можливістю повторного складання
0–34	F	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням навчальної дисципліни	Не зараховано з обов'язковим повторним вивченням навчальної дисципліни

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Воронін Д. М. Проблеми викладання дисципліни «Фізична реабілітація при захворюваннях нервової системи». *Слобожанський науково-спортивний вісник*. 2001. Вип. 2. С. 166–169.
2. Козьолкін О. А., Сікорська М. В., Візір І. В. Нейрореабілітація : навч.-метод. посіб. для сам. роботи та для підготовки до практ. занять студ.-бакалаврів IV курсу III мед. ф-ту, що навчаються за спец. 227 «Фізична терапія, ерготерапія». Запоріжжя : ЗДМУ, 2020. 215 с.
3. Марченко О. К. Фізична реабілітація хворих із травмами й захворюваннями нервової системи: навч. посібник. К.: Олімпійська література, 2006. 196 с.
4. Мухін В. М. Фізична реабілітація : підручник для ВУЗів. К. : Олімпійська література, 2010. 438 с.
5. Філак Ф. Г., Александрович Т. А., Головацький Т. А. Фізична реабілітація у неврології: збірник тестів для магістрів. Ужгород, 2011. 79 с. (Електронна версія на кафедрі фізичної реабілітації ФЗФВ УжНУ).
6. Шкали в нейрореабілітації / Укр. Асоц. боротьби з інсультом; уклад.: М. В. Гуляєва, Н. І. Піонтківська, М. І. Піонтківський; наук. ред.: В. А. Голик, Д. В. Гуляєв, М. Я. Романишин. Київ : Д. В. Гуляєв [вид.], 2014. 67 с.

ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ ТИТУЛЬНОЇ СТОРІНКИ

Форма № Н-6.01у

(повне найменування вищого навчального закладу)

(повна назва кафедри)

**КУРСОВИЙ ПРОЄКТ
(РОБОТА)**

З

(назва дисципліни)

на тему _____

Студента(ки) _____ курсу _____ групи

Ступінь вищої освіти _____
(бакалавр, магістр)

Спеціальність _____

Освітня програма _____

Керівник _____
(прізвище та ініціали)

(посада, вчене звання, науковий ступінь, прізвище та ініціали)

Національна шкала _____

Кількість балів: _____ Оцінка: ЄКТС _____

Члени комісії:

(підпис)

(ініціали та прізвище)

(підпис)

(ініціали та прізвище)

(підпис)

(ініціали та прізвище)

м. Кременчук 20 __ рік

Зразок написання реферату

РЕФЕРАТ

Пояснювальна записка до дипломного проєкту: 95 с., 5 рис., 2 табл., 2 додатки, 18 джерел.

Об'єкт дослідження – фізична реабілітація хворих після переломів нижніх кінцівок.

Предмет дослідження: застосування методів і засобів фізичної реабілітації у профілактиці переломів нижніх кінцівок.

Мета роботи – розробити програму комплексної фізичної реабілітації для профілактики переломів нижніх кінцівок.

Метод дослідження – статистичний аналіз фізичних характеристик.

Зразок оформлення категоріального апарату дослідження

Об'єкт дослідження: фізична реабілітація хворих після переломів нижніх кінцівок.

Предмет дослідження: застосування методів і засобів фізичної реабілітації у профілактиці переломів нижніх кінцівок.

Мета дослідження: розробити програму комплексної фізичної реабілітації для профілактики переломів нижніх кінцівок.

Завдання дослідження.

1. Здійснити аналіз літературних джерел, присвячених проблемі фізичної реабілітації хворих з переломами нижніх кінцівок.

2. Розробити експериментальну програму комплексної фізичної реабілітації для профілактики переломів нижніх кінцівок.

3. Дослідити ефективність експериментальної програми комплексної фізичної реабілітації в профілактиці переломів нижніх кінцівок.

Зразки можливих варіантів оформлення таблиць

Таблиця 1.1 – Розподіл учасників експерименту на вікові групи

Вікова група учасників експерименту	Віковий діапазон учасників експерименту (років)	Кількість (n) учасників експерименту у вікових групах підлітків; їх відношення до експерименту	
		Контрольна	Основна
Молодша	10–11	6	5
Середня	12–13	6	4
Старша	14–15	5	3

Таблиця 1.2 – Дослідження фізичної працездатності підлітків з порушенням функції верхньої кінцівки (контрольна група)

Вікові групи підлітків	Кількісні показники (M±m) досліджуваних параметрів		
	Вага (кг)	Показники МСК	
		(л/хв)	(мл/хв/кг)
Молодша	34,2 ± 2,18	1,065 ± 0,23	31,26 ± 2,07
Середня	40,1 ± 2,6	1,242 ± 0,18	30,99 ± 1,68
Старша	48,06 ± 3,8	1,342 ± 0,25	27,63 ± 0,37

Таблиця 1.3 – Порівняльні результати дослідження готовності підлітків з порушенням функції верхньої кінцівки до виконання дій самообслуговування

Вікова група підлітків	Кількість балів (M±m) (із 3-х) оцінки готовності; ставлення до експерименту (групи); час отримання результатів (до чи після проведення експерименту); рівні значущості змін показників					
	Контрольна		P	Основна		P
	До	Після		До	Після	
Молодша	0,78±0,22	0,81±0,2	>0,05	0,75±0,4	1,85±0,17	<0,05
Середня	0,91±0,34	0,88±0,4	>0,05	0,97±0,2	2,23±0,31	<0,05
Старша	1,02±0,29	0,90±0,4	>0,05	1,10±0,7	2,08±0,38	<0,05

Зразок оформлення рисунків

Цитата в тексті: «Результати дослідження динаміки змін рівнів сформованості показників фізичного розвитку наводимо на рис. 2.1».

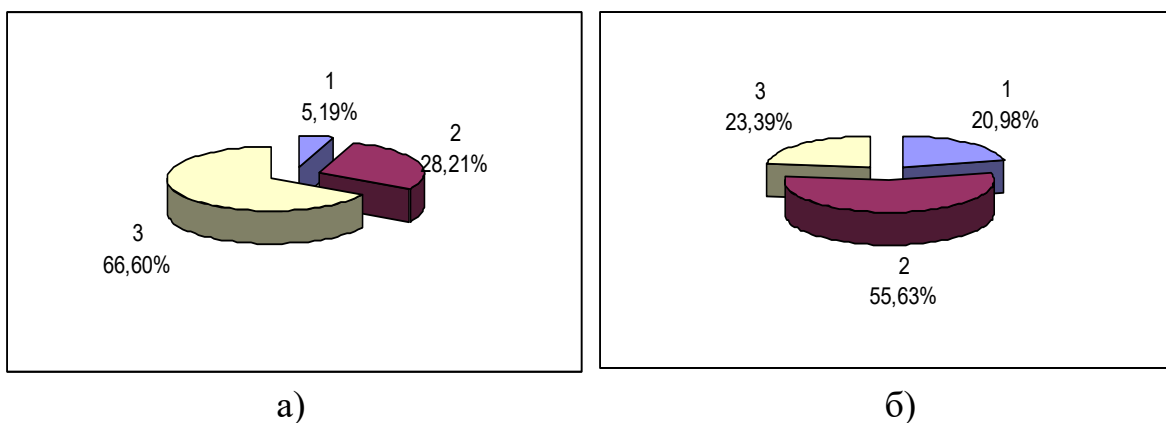


Рисунок 2.1 – Динаміка змін рівнів за показниками фізичного розвитку в підлітків з порушенням функції верхньої кінцівки.

Періоди спостереження: а) до корекції; б) після корекції.

Рівні готовності: 1 – достатній; 2 – малодостатній; 3 – недостатній

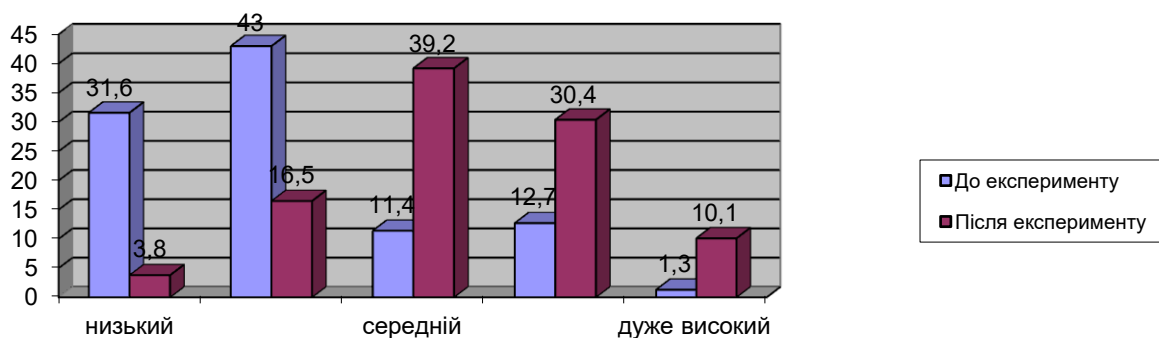


Рисунок 2.2 – Динаміка сформованості рухових здібностей у підлітків з порушенням функції верхньої кінцівки

Приклади оформлення бібліографічного опису у списку джерел, який наводять у курсовій роботі

Бібліографічний опис оформлюється згідно з ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні вимоги та правила складання» та СТ–КрНУ–3.01–2019 «Рукопис авторський. Основні вимоги щодо оформлення», які установлюють види бібпосилань, правила та особливості їхнього складання і розміщування у документах.

Опис складається з елементів, які поділяються на обов'язкові та факультативні. ДСТУ 8302:2015 містить інформацію про: види бібліографічних посилань та правила їхнього складання; особливості складання комплексного бібліографічного посилання; особливості складання бібліографічного посилання на електронний ресурс; особливості складання бібліографічного посилання на архівний документ.

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Один автор	1. Битяк Ю. П. Державна служба в Україні: організаційно-правові засади: монографія. Харків: Право, 2005. 304 с. 2. Краснова М. В. Договори в екологічному праві України: навч. посіб. / Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ: Алерта, 2012. 216 с. 3. Johnson L. K. Bombs, bugs, drugs and thugs: intelligence and America's quest for security. New York; London: New York University Press, 2000. 326 p.
Два автори	1. Васильєв С. В., Ніколенко Л. М. Доказування та докази у господарському процесі України: монографія. Харків: Еспада, 2004. 192 с. 2. Каткова Т. В., Каткова А. Г. Закінчення досудового слідства у кримінальних справах: практ. посіб. Харків: Право, 2011. 136 с. 3. Петришина М. О., Петришин О. А. Міжнародно-правові стандарти у сфері місцевого самоврядування: наук. доп. / Нац. акад. прав. наук України, НДІ держ. буд-ва та місц. самоврядування. Харків: Право, 2016. 44 с. (Серія «Наукові доповіді»).

Три автори	<p>1. Комаров В. В., Світлична Г. О., Удальцова І. В. Окреме провадження: монографія / за ред. В. В. Комарова. Харків: Право, 2011. 312 с.</p> <p>2. Helfer M. E., Kempe R. S., Krugman R. D. The battered child. 5th ed. Chicago, IL: University of Chicago Press, 1997. 700 p.</p>
Чотири і більше авторів	<p>1. Прилипко С. М., Ярошенко О. М., Мороз С. В., Малиновська К. А. Укладення трудового договору: теоретико-прикладне дослідження: монографія. Харків: Юрайт, 2013. 288 с.</p> <p>2. Колективні політичні права і свободи людини та громадянина в Україні: проблеми теорії та практики: монографія / Є. І. Григоренко та ін.; Харків. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. Харків: [б. в.], 2013. 352 с.</p> <p>3. The mutual fund industry: Competition and investor welfare / R. G. Hubbard et. al. New York, NY: Columbia University Press, 2010. 256 p.</p>
Автор(и) та редактор(и)/упорядники	<p>1. Гель А. П., Семаков Г. С., Яковець І. С. Кримінально-виконавче право України: навч. посіб. / ред. А. Х. Степанюк. Київ: Юрінком Інтер, 2008. 624 с.</p> <p>2. Грошевий Ю. М. Вибрані праці / упоряд.: О. В. Капліна, В. І. Маринів. Харків: Право, 2011. 656 с.</p> <p>3. Plath S. The unabridged journals / ed. K. V. Kukil. New York, NY: Anchor, 2000. 680 p.</p>
Без автора	<p>1. Галузева економічна політика держави: проблеми правового забезпечення: колект. моногр. / за наук. ред. Д. В. Задихайла. Харків: Юрайт, 2013. 520 с. (Серія «Наукові праці кафедри господарського права Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого»; т. 1).</p> <p>2. Конституція України: наук.-практ. комент. / редкол.: В. Я. Тацій (голова) та ін. 2-ге вид., переробл. і допов. Харків: Право, 2012. 1128 с.</p> <p>3. Настільна книга детектива, прокурора, судді: коментар антикорупційного законодавства / ред. М. І. Хавронюк. Київ: Дакор, 2016. 496 с.</p> <p>4. Політологічний енциклопедичний словник / упоряд. В. П. Горбатенко. 2-ге вид., переробл. і допов. Київ: Генеза, 2004. 736 с.</p>
Багатотомний документ	<p>1. Енциклопедія історії України: у 10 т. / НАН України, Ін-т історії України. Київ: Наук. думка, 2005. Т. 9. 944 с.</p> <p>2. Кримінальне право України. Загальна частина: підручник: у 2 т. / за ред.: В. В. Сташис, В. Я. Тацій. 4-те вид., переробл. і допов. Харків: Право, 2010. Т. 1. 456 с.</p> <p>3. Правова система України: історія, стан та перспективи: у 5 т. / Акад. прав. наук України. Харків: Право, 2009. Т. 2: Конституційні засади правової системи України і проблеми її</p>

	вдосконалення / заг. ред. Ю. П. Битяк. 576 с.
Частина видання: матеріалів конференцій (тези, доповіді)	<p>1. Боднар Т. В. Договір про закупівлю: особливості укладання і забезпечення. <i>Актуальні проблеми приватного права: договір як правова форма регулювання приватних відносин</i>: матеріали наук.-практ. конф., присвяч. 95-й річниці з дня народж. В. П. Маслова (Харків, 17 лют. 2017 р.). Харків: Право, 2017. С. 7–9.</p> <p>2. Данильян О. Г., Дьобань О. П. Досвід удосконалення органів державної влади в європейських країнах та можливості його використання в Україні. <i>Проблеми розбудови державності та народовладдя в Україні</i>: матеріали XXII Харків. політолог. читань (м. Харків, 21 трав. 2009 р.). Харків, 2009. С. 47–49.</p>
Частина видання: продовжуваного видання	<p>1. Гетьман А. П., Лозо В. І. Державно-правові проблеми подолання екологічної кризи в епоху глобалізації. <i>Проблеми законності</i>. Харків. 2013. Вип. 123. С. 65–77.</p>
Архівні документи	<p>1. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. <i>ЦДАВО України</i> (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3.</p> <p>2. Наукове товариство ім. Шевченка. <i>Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України</i>. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.</p>
Патенти	<p>1. Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G 21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с.</p> <p>2. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.</p>
Законодавчі та нормативні документи	<p>1. Конституція України: станом на 1 верес. 2016 р.: відповідає офіц. тексту. Харків: Право, 2016. 82 с.</p> <p>2. Про правовий режим воєнного стану: Закон України від 12.05.2015 р. № 389-VIII. <i>Голос України</i>. 2015. 10 черв. (№ 101). С. 4.</p> <p>3. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень: затв. наказом М-ва юстиції України від 08.10.1998 р. № 53/5 (у ред. наказу від 26.12.2012 р. № 1950/5). <i>Офіційний вісник України</i>. 2013. № 3. Ст. 91.</p> <p>4. Кримінальний кодекс України: Закон України від 05.04.2001 р. № 2341-III. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 2001. № 25–26. Ст. 131.</p>
Стандарти	<p>1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація).</p> <p>2. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і</p>

	словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ 3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ: Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).
Дисертації	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сокурєнко В. В. Публічне адміністрування сферою оборони в Україні: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.07 / Нац. акад. внутр. справ. Київ, 2016. 573 с. 2. Костєнко В. О. Економіко-правове забезпечення використання та охорони земель: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06 / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків, 2015. 183 с.
Автореферати дисертацій	<ol style="list-style-type: none"> 1. Кравчук В. М. Припинення корпоративних правовідносин в господарських товариствах: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03 / Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. Харків, 2010. 36 с. 2. Лісов О. С. Новітня вітчизняна історіографія створення та діяльності розвідки і контррозвідки України у 1917–1991 роках: автореф. дис. ... канд. іст. наук: 20.02.22 / Нац. ун-т оборони України ім. Івана Черняховського. Київ, 2017. 20 с.
Частина видання: довідкового видання	<ol style="list-style-type: none"> 1. Баулін Ю. В. Обставини, що виключають злочинність діяння. <i>Великий енциклопедичний юридичний словник</i> / ред. Ю. С. Шемшученко. Київ: Юрид. думка, 2007. С. 550. 2. Гончаренко В. Д. Повне зібрання законів Російської імперії. <i>Велика українська юридична енциклопедія</i>. Харків: Право, 2016. Т. 1: Історія держави і права України. С. 573–574. 3. Bergmann P. G. Relativity. <i>The New Encyclopedia Britannica</i>. Chicago, IL: Encyclopedia Britannica, 1993. Vol. 26. P. 501–508.
Частина видання: періодичного видання (журналу, газети)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Кулак Н. В. Актуальні питання правового статусу добровольчих формувань в Україні. <i>Часопис Київського університету права</i>. 2016. № 4. С. 84–88. 2. Тацій В. Я., Тютюгін В. І., Пономаренко Ю. А. Виклики сучасності і кримінальне право. <i>Голос України</i>. 2016. 29 січ. (№ 16). С. 6–7. 3. Benjamin A. C. The ethics of scholarship: A discussion of problems that arise in its application. <i>Journal of Higher Education</i>. 1960. Vol. 31, No. 9. P. 471–480.
Електронні ресурси	<ol style="list-style-type: none"> 1. Аналіз стану здійснення судочинства в 2015 році (за даними судової статистики). URL: http://www.scourt.gov.ua/clients/vsu/vsu.nsf/(documents)/D7F9F72E78DA88ECC2257F730036F282 (дата звернення: 17.03.2017). 2. Карнаух Б. П. Тлумачення договору: короткий нарис із наднаціональної і транснаціональної точок зору. <i>Проблеми законності</i>. 2016. Вип. 135. С. 39–51. DOI: http://dx.doi.org/10.21564/2414-990x.135.83852.

Зразок подання формул

Систематизація та узагальнення отриманих даних та їх статистична обробка проводилась за t критерієм Стьюдента. Статистичну достовірність відмінностей визначають за формулою

$$t = \frac{Ma - Mb}{S}, \quad (2.1)$$

де t – статистична достовірність відмінностей; Ma – середній показник до експерименту; Mb – середній показник після експерименту; S – помилка середньої величини.

$$S = \partial \sqrt{\frac{na + nb}{na - nb}}, \quad (2.2)$$

де ∂ – середнє квадратичне відхилення; na – кількість досліджуваних до експерименту; nb – кількість досліджень після корекції.

$$\partial = \sqrt{\frac{\sum (\chi - Ma)^2 - \sum (\chi - Mb)^2}{na + nb - 2}}, \quad (2.3)$$

де ∂ – середнє квадратичне відхилення; χ – результат окремого вимірювання; Ma – середній показник до експерименту; Mb – середній показник після експерименту; na – кількість досліджень до корекції; nb – кількість досліджень після корекції; \sum – сума.

Зразок оформлення завдання

Кафедра здоров'я людини та фізичної культури

ЗАТВЕРДЖУЮ

завідувач кафедри «ЗЛФК»

_____ 20_ р.

ЗАВДАННЯ НА КУРСОВИЙ ПРОЄКТ (РОБОТУ)

(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема курсового проєкту (роботи) _____

2. Термін здачі студентом закінченого проєкту (роботи)

3. Вихідні дані до проєкту (роботи)

4. Дата видачі завдання _____

Керівник _____

(підпис)

Завдання прийняв до виконання _____

(підпис)

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ пор.	Назва етапів курсового проєкту (роботи)	Термін виконання етапів	Примітка

Студент _____

(підпис)

Керівник курсового проєкту (роботи) _____

(підпис)

Методичні вказівки щодо виконання курсової роботи з навчальної дисципліни «Фізична терапія та ерготерапія при порушенні діяльності нервової системи» для студентів денної форми навчання зі спеціальності 227 – «Фізична терапія, ерготерапія» освітньо-професійної програми «Фізична терапія, ерготерапія» освітнього ступеня «Бакалавр»

Укладач к. б. н., доц. О. І. Антонова

Відповідальний за випуск доц. кафедри здоров'я людини та фізичної культури Т. І. Лошицька

Підп. до др. 02.12.2022. Формат 60×84 1/16. Папір тип. Друк ризографія.

Ум. друк. арк. 1,33. Наклад 2 прим. Зам. №21020. Безкоштовно.

Редакційно-видавничий відділ
Кременчуцького національного університету
імені Михайла Остроградського
вул. Першотравнева, 20, м. Кременчук, 39600